

Authority file di Alma – Eliminazione dei termini che iniziano con “Aspetti...”

Nell’ambito delle attività di manutenzione e normalizzazione dell’authority file dei soggetti nel sistema Alma, il gruppo di lavoro interateneo SBART per il controllo e la manutenzione del catalogo condiviso ha deciso di procedere con la cancellazione di tutti i termini di soggetto presenti nell’authority file di Alma che hanno come elemento iniziale il termine **“Aspetti”** (es.: *Aspetti sociali, Aspetti economici, ecc.*).

La decisione è motivata dall’esigenza di garantire l’allineamento del vocabolario controllato utilizzato a livello consortile con gli strumenti normativi e terminologici del sistema del **Nuovo soggettario**, in particolare con il **Thesaurus del Nuovo soggettario** e con le indicazioni contenute nella *Guida al sistema italiano di indicizzazione per soggetto* e nel *Manuale applicativo* pubblicati dalla Biblioteca nazionale centrale di Firenze e disponibili all’indirizzo <https://thes.bncf.firenze.sbn.it/index.html>.

L’introduzione nell’authority file di Alma dei termini che iniziano con **“Aspetti”** risale al periodo in cui la normativa di riferimento era costituita dal **Soggettario del 1956**: in esso erano ampiamente utilizzate suddivisioni generiche introdotte dal termine “Aspetti”, finalizzate a indicare diverse prospettive di analisi di un argomento (ad es. sociale, economica, giuridica, psicologica ecc.).

Nel **Nuovo soggettario**, invece, termini generici del tipo “Aspetti...” non sono accolti nel Thesaurus e non rientrano nel vocabolario controllato utilizzabile per la costruzione delle stringhe di soggetto. Il sistema di indicizzazione adottato dal Nuovo soggettario è infatti di tipo **analitico-sintetico**, basato sull’impiego di termini che rappresentano direttamente i concetti presenti nel contenuto del documento e sulla loro combinazione secondo regole sintattiche definite.

In questo contesto, l’uso di termini generici del tipo **“Aspetti”** risulta non coerente con il modello semantico previsto dalla *Guida al Nuovo Soggettario* secondo la quale:

- i termini devono corrispondere a **concetti ben definiti**, tali da garantire il rispetto dei criteri di uniformità e l’univocità (*Guida*, § 2.1.1 **Controllo del vocabolario**).
- i termini devono presentare una forma distintiva esistente nel linguaggio naturale come termine capace di rappresentare un’entità concettuale (*Guida*, § 2.2.3 **Requisiti formali e semantici dei termini**)

Il termine “Aspetti”, pertanto, non esprimendo un concetto specifico, **non può costituire un punto d’accesso autorizzato**.

L’eliminazione dei termini che iniziano con “Aspetti” dall’authority file consortile risponde pertanto ai seguenti obiettivi:

- **allineamento terminologico** con il Thesaurus del Nuovo soggettario;
- **coerenza con le norme di indicizzazione** definite dalla Guida e dal Manuale applicativo;
- **miglioramento della qualità e della precisione semantica dell’indicizzazione**;
- **maggiore interoperabilità dei dati bibliografici** nell’ambito del Servizio bibliotecario nazionale e di altri sistemi che adottano il Nuovo soggettario.

L’intervento si inserisce nel più ampio processo di **revisione e bonifica dell’authority file dei soggetti**, volto a garantire l’utilizzo esclusivo di termini conformi al vocabolario controllato del Nuovo soggettario e alle relative regole sintattiche di costruzione delle stringhe di soggetto.

Indicazioni per la sostituzione dei termini che cominciano con “Aspetti...”

Nel catalogo del polo SBT sono presenti numerosissimi record bibliografici che contengono nella stringa di soggetto termini che iniziano con “Aspetti”. Una bonifica massiva ed automatica non è possibile poiché non è possibile stabilire una relazione biunivoca, sempre valida, tra questi termini e altri termini accettati nel Thesaurus del Nuovo Soggettario, anche quando questi risultano essere forme varianti del termine non più accettato.

L'esempio più chiaro è quello di “**Aspetti sociali**” e di “**Aspetti socio-culturali**”: entrambi i termini sono registrati come forme di rinvio del termine “**Sociologia**” anche se non sussiste tra essi una vera e propria relazione di equivalenza.

Inoltre, come evidenziato nella Guida al Nuovo Soggettario (par. 3.6.2.3), i termini che designano discipline possono assumere, a seconda del contesto, funzioni differenti: possono indicare l'approccio intellettuale a un tema, il complesso dei fenomeni oggetto di studio oppure, in alcuni casi, anche un'azione o un processo. Ne consegue che uno stesso termine appartenente alla categoria “Discipline” — come “Sociologia” — può svolgere ruoli diversi all'interno della stringa di soggetto (forma intellettuale, parte/proprietà, elemento transitivo).

Questa polisemia rende problematica l'assimilazione automatica tra il descrittore “**Sociologia**” e formulazioni come “**Aspetti sociali**”. L'equivalenza tra “**Sociologia**” e “**Aspetti sociali**” può risultare accettabile quando il termine è utilizzato per esprimere la forma intellettuale, ossia l'approccio disciplinare adottato nell'opera. Tuttavia, negli altri casi — in particolare quando il termine dovrebbe rappresentare proprietà, componenti o relazioni causali — tale sostituzione appare forzata e non sempre adeguata a restituire correttamente il contenuto del documento.

Quanto sopra riportato evidenzia che una bonifica è possibile solo esaminando ciascuna situazione singolarmente. Nel caso specifico del termine “**Aspetti sociali**”, ad esempio, per la sua sostituzione, si potrà valutare, di volta in volta, l'opzione più opportuna tra “**Sociologia**”, “**Fattori sociali**” e “**Effetti sociali**”, termini tutti accettati dal Thesaurus.

In particolare:

“**Fattori sociali**”: si impiega quando il contesto sociale è considerato come causa, determinante o condizione del fenomeno trattato;

“**Effetti sociali**”: si utilizza quando l'attenzione è rivolta alle conseguenze, agli impatti o alle ricadute del fenomeno sulla società.

“**Sociologia**”: l'utilizzo di questo termine in sostituzione di “Aspetti sociali” è limitato ai casi in cui l'opera adotta esplicitamente un approccio teorico o interpretativo proprio della disciplina sociologica, quando esso quindi svolge la funzione di **forma intellettuale** indicando l'approccio disciplinare.

Negli altri casi, in cui il riferimento al sociale riguarda componenti, determinanti o conseguenze del fenomeno, sono da preferire i descrittori “Fattori sociali” o “Effetti sociali”.

ESEMPI TRATTI DAL CATALOGO DEL POLO SBT:

1. **UBO4261101** Everybody lies : what the internet can tell us about who we really are / Seth Stephens-Davidowitz

Stringa attuale:

Internet - Aspetti sociali

Il libro analizza cosa rivelano i dati sul comportamento umano e come Internet modifica percezioni e dinamiche sociali. Qui il focus è sugli impatti della tecnologia sulla società.

Nuova stringa:

Internet- Effetti sociali.

2. **SBT0027494** Chamanes y robots : reflexiones sobre el efecto placebo y la conciencia artificial / Roger Bartra

Stringa attuale:

Intelligenza artificiale - Aspetti sociali

Il libro riflette sulle conseguenze culturali e cognitive dell'IA e di certi fenomeni psicologici: il punto centrale sono le ricadute sociali e simboliche, quindi "Effetti sociali" è più adeguato

Nuova stringa

Intelligenza artificiale – Effetti sociali

3. **RMS2506682** La flexicurity come nuovo modello di politica del lavoro / Isfol ; [a cura di Sofia Demetrula Rosati]

Stringa attuale:

Lavoro -- Aspetti sociali – Italia

Il libro contiene un'analisi in cui il sociale (mercato del lavoro, istituzioni, welfare) produce l'insieme di variabili che determinano gli esiti occupazionali.

Nuova stringa:

Lavoro -- Fattori sociali – Italia

4. SBT0007086 The infinite desire for growth / Daniel Cohen ; translated by Jane Marie Todd

Stringa attuale:

Sviluppo economico - Aspetti sociali

Il libro analizza le cause sociali e culturali della crescita economica, siamo quindi nell'ambito semantico dei "Fattori"

Nuova stringa:

Sviluppo economico — Fattori sociali

5. RML0208431 Conditio humana : il rischio nell'età globale / Ulrich Beck

Stringhe attuali

Rischi - Aspetti sociali:

Globalizzazione - Aspetti sociali

In questa opera l'autore elabora la teoria della "società del rischio": essa si caratterizza quindi per un inquadramento disciplinare sociologico del tema trattato, per cui in questo caso l'utilizzo del termine "**Sociologia**" può risultare corretto.

Nuove stringhe:

Rischi - Sociologia:

Globalizzazione - Sociologia